

**Арбитражный суд Пермского края**Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Пермь

3 августа 2020 г.

Дело № А50- 33257/2019

Арбитражный суд Пермского края в составе:
судьи Белокрыловой О.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи
Никитиной А.Н.

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску Общества с
ограниченной ответственностью «Кристалл» (ОГРН 1185958025593, ИНН
5908078402), 614109, г. Пермь, ул. Калинина, д. 15 копр. 1 отдельный вход
к Публичному акционерному обществу «Т Плюс» (ОГРН 1056315070350,
ИНН 6315376946), 143421, Московская область, Красногорский район,
автодорога Балтия, территория бизнес-центр Рига-ленд, Строение, 3
об обязанности осуществлять поставку горячего водоснабжения надлежащего
качества

В судебном заседании приняли участие:

Истец – Вижанская Ю.В., по доверенности от 15.08.2019г. (л.д.31),
предъявлен паспорт

Ответчик – Гилева Ж.В., по доверенности от 02.12.2019г, предъявлен паспорт

Истец обратился в Арбитражный суд Пермского края с иском
заявлением об обязанности ПАО «Т Плюс» обеспечить подачу горячей воды
надлежащего качества с температурой не ниже 60°C и не выше 75°C в
многоквартирный жилой дом до внешней границы дома, расположенного по
адресу: г. Пермь, ул. Ушакова, 57/2.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании с ответчика
компенсации за неисполнение судебного акта в размере 5 000 руб. за каждый
день неисполнения решения суда, начиная с момента вступления решения
суда в законную силу и до его фактического исполнения.

В ходе судебного заседания истец предъявленные требования
поддержал по основаниям, изложенным в заявлении, в возражениях от
15.01.2020г. на отзыв ответчика, в дополнительных пояснениях от
13.02.2020г., от 01.06.2020г.

Ответчиком представлены отзыв от 11.02.2020г. на дополнение истца к
исковому заявлению, дополнительные пояснения от 13.02.2020г., от
11.03.2020г. со ссылкой на то, что причиной поставки горячей воды
ненадлежащего качества является отсутствие в доме циркуляционного

трубопровода ГВС. При этом, ответчик считает, что обязанность по установке циркуляционного трубопровода лежит на управляющей компании ООО «Кристалл», в связи с чем, просит в удовлетворении исковых требований к ПАО «Т Плюс» отказать.

После ознакомления с исполнительным производством по делу № А50-41857/2017 об обязанности осуществлять поставку горячей воды надлежащего качества в спорный дом № 57/2 по ул.Ушакова в г.Перми, вынесенным по иску ООО «Адмирал», ответчик указывает на осуществление им мероприятий в целях исполнения данного судебного акта и ссылается на аналогичность настоящих требований в отношении ПАО «Т Плюс».

Кроме того, ответчик ссылается на завышенный размер астрента.

Исследовав материалы дела, и заслушав пояснения сторон, арбитражный суд установил следующее.

ООО «Кристалл» осуществляет управление многоквартирным домом №57/2 по ул.Ушакова в г.Перми на основании договора управления № 25 от 15.11.2018г.

Поставка горячей воды в указанный многоквартирный жилой дом осуществляется ПАО «Т Плюс».

30.04.2019 между ООО «Кристалл» и ПАО «Т Плюс» был заключен договор горячего водоснабжения № 14-5881/ОДН (снабжение горячей водой в объеме, потребляемом при содержании общего имущества дома).

Как указывает истец, в соответствии с условиями договора ПАО «Т Плюс» обязуется подавать через присоединенную водопроводную сеть горячую воду из закрытых централизованных систем горячего водоснабжения установленного качества и в установленном объеме в соответствии с режимом ее подачи.

Дополнительным соглашением от 06.05.2019г. к вышеуказанному договору многоквартирный дом № 57/2 по ул.Ушакова г.Перми был включен в перечень объектов, на которые ответчик поставляет горячую воду.

Как поясняет истец, ПАО «Т Плюс» предоставляет услугу горячего водоснабжения ненадлежащего качества – не соблюдается температурный режим подачи горячей воды собственникам и нанимателям помещений в спорном доме.

Данные обстоятельства, по мнению истца, подтверждаются распечатками с общедомового прибора учета, в том числе фиксирующего температуру поставляемой воды. В многоквартирном доме установлен общедомовой прибор учета (ОДПУ), тип прибора ТСРВ-033(034), серийный номер прибора 906650.

Как указывает истец, по данным с ОДПУ температура поставляемой горячей воды колеблется от 33⁰С до 50⁰С. При этом за период с февраля по сентябрь 2019г. температура горячей воды, не достигала нормативной.

Кроме того, истец ссылается на акт от 17.06.2020 года, составленный в ходе рассмотрения настоящего дела в суде, которым установлено, что на вводе в многоквартирный дом № 57/2 по ул.Ушакова температура горячей воды составляет не более 52 градусов.

Невыполнение ПАО «Т Плюс» обязательств по поставке горячей воды с температурой не ниже 60°C и не выше 75°C послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Оценив в совокупности представленные в дело доказательства, суд считает иск подлежащим удовлетворению в силу следующего.

Согласно ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Статья 12 ГК РФ предусматривает, что защита гражданских прав осуществляется, в том числе путем присуждения к исполнению обязанности в натуре; иными способами, предусмотренными законом.

Согласно ст. 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

В соответствии с п.1 ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В силу ст.ст.309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

При этом качество подаваемой энергии согласно п.1 ст. 542 ГК РФ должно соответствовать требованиям, установленным государственными стандартами и иными обязательными правилами или предусмотренным договором энергоснабжения.

ПАО «Т Плюс», являясь ресурсоснабжающей организацией, обязано поставлять ООО «Кристалл» горячую воду для обеспечения граждан коммунальными ресурсами надлежащего качества. Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утв. постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 устанавливают обязанность исполнителя

коммунальных услуг и ресурсоснабжающей организации по бесперебойной подаче горячей воды в целях оказания коммунальных услуг населению.

Согласно п. 5.3.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя Российской Федерации от 27.09.2003 № 170, качество воды, подаваемой в системы горячего водоснабжения жилого дома, должно отвечать требованиям ГОСТов. Температура воды, подаваемой к водоразборным точкам (кранам, смесителям), должна быть не менее 60 градусов в открытых системах горячего водоснабжения и не менее 50 градусов в закрытых.

Согласно п.8 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утв. постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491, в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, внешней границей сетей электро-, тепло-, водоснабжения и водоотведения, входящих в состав общего имущества, если иное не установлено законодательством РФ, является внешняя граница стены многоквартирного дома, а границей эксплуатационной ответственности при наличии коллективного (общедомового) прибора учета соответствующего коммунального ресурса, если иное не установлено соглашением собственников помещений с исполнителем коммунальных услуг или ресурсоснабжающей организацией, является место соединения коллективного (общедомового) прибора учета с соответствующей инженерной сетью, входящей в многоквартирный дом.

На основании ч.15 ст. 161 Жилищного кодекса РФ организация, осуществляющая поставку ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, отвечает за поставку указанных ресурсов надлежащего качества до границ общего имущества в многоквартирном доме и границ внешних сетей инженерно-технического обеспечения данного дома, если иное не установлено договором с такой организацией.

Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утв. постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354, устанавливают обязанность исполнителя коммунальных услуг и ресурсоснабжающей организации по бесперебойной подаче горячей воды в целях оказания коммунальных услуг населению (ч.1 ст. 161 ЖК РФ).

В подп. «д» п.3 Правил № 354 указано, что качество предоставляемых коммунальных услуг должно соответствовать требованиям, приведенным в приложении №1 Правил. При этом п.5 приложения № 1 установлено, что температура горячей воды в точке водоразбора должна соответствовать требованиям законодательства о техническом регулировании (СанПиН 2.1.4.2496-09).

Допустимое отклонение температуры горячей воды в точке водоразбора от температуры горячей воды в точке водоразбора, соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации о техническом

регулировании: в ночное время (с 0.00 до 5.00 часов) - не более чем на 5°C; в дневное время (с 5.00 до 00.00 часов) - не более чем на 3°C.

В соответствии с требованиями п. 2.4 СанПиН 2.1.4.2496-09 температура горячей воды в местах водоразбора независимо от применяемой системы теплоснабжения должна быть не ниже 60°C и не выше 70 °C.

Следовательно, температура горячей воды для жилых домов определяется в точках поставки на границе балансовой принадлежности исполнителя коммунальных услуг и теплосетевой организации.

Санитарные правила устанавливают гигиенические требования к качеству воды и организации систем централизованного горячего водоснабжения, а также правила контроля качества воды, подаваемой в систему ГВС независимо от ведомственной принадлежности и форм собственности и являются обязательными для исполнения всеми юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, чья деятельность связана с организацией и (или) обеспечением систем централизованного горячего водоснабжения (п. 1.2). Санитарные правила распространяются на централизованное горячее водоснабжение при закрытых и открытых системах теплоснабжения, на системы теплоснабжения с отдельными сетями горячего водоснабжения, а также автономные системы горячего водоснабжения на объектах повышенного эпидемического риска (лечебные, школьные, дошкольные учреждения и др.) (п. 1.3). Горячая вода, поступающая к потребителю, должна отвечать требованиям технических регламентов, санитарных правил и нормативов, определяющих ее безопасность (п. 2.2).

Вместе с тем, в нарушение действующего законодательства ответчик длительное время поставляет коммунальный ресурс с отклонениями от температурного режима.

Общедомовой прибор учета фиксирует температуру подаваемой горячей воды на границе эксплуатационной ответственности сторон, при этом представленные истцом отчеты о потреблении тепловой энергии и теплоносителя (л.д.23-26, 50-52) свидетельствуют, что качество горячей воды, подаваемой в многоквартирный дом № 57/2 по ул. Ушакова в г.Перми не соответствует требованиям СанПиН 2.1.4.2496-09.

По данным с ОДПУ за период с февраля по сентябрь 2019г. температура поставляемой горячей воды составляла от 33°C до 50°C.

Кроме того, в материалы дела представлен акт от 17.06.2020 года, составленный в ходе рассмотрения настоящего дела, которым установлено, что температура подачи 66°C, температура обратки 47°C. Температура горячей воды не соответствует нормативу. На момент обследования температура в многоквартирном доме 52°C.

Обязанность по осуществлению поставки горячей воды надлежащего качества до границы эксплуатационной ответственности возложена на ответчика, являющегося теплоснабжающей организацией.

С учетом изложенного требование о понуждении ответчика обеспечить подачу горячей воды надлежащего качества в многоквартирный дом №57/2

по ул.Ушакова в г.Перми заявлено правомерно, в пользу потребителей коммунальных услуг.

Доводы ответчика со ссылкой на то, что причиной поставки горячей воды ненадлежащего качества является отсутствие в доме циркуляционного транзитного трубопровода ГВС (акт обследования от 17.06.2020г.) и при этом, ответчик считает, что обязанность по его установке лежит на управляющей компании ООО «Кристалл», судом не принимаются, поскольку за установку транзитного трубопровода управляющая компания ответственности не несет.

Как пояснил в ходе судебного заседания истец, исполнительное производство по делу № А50-41857/2017 об обязанности осуществлять поставку горячей воды надлежащего качества в спорный дом № 57/2 по ул.Ушакова в г.Перми, вынесенным по иску ООО «Адмирал», в настоящее время не исполнено, астрент не начисляется.

Согласно статье 308.3 ГК РФ в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330 Кодекса) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статья 1 названного Кодекса).

В силу пункта 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» на основании пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, в том числе предполагающего воздержание должника от совершения определенных действий, а также к исполнению судебного акта, предусматривающего устранение нарушения права собственности, не связанного с лишением владения (статья 304 ГК РФ), судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя.

В силу пункта 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» судебная неустойка может быть присуждена только по заявлению истца (взыскателя) как одновременно с вынесением судом решения о понуждении к исполнению обязательства в натуре, так и в последующем при его исполнении в рамках исполнительного производства (часть 4 статьи 1 ГПК РФ, части 1 и 2.1 статьи 324 АПК РФ).

В соответствии с пунктом 32 Постановления, удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и/или порядок определения. Размер судебной неустойки определяется судом на

основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения должником выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ). В результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика явно более выгодным, чем его неисполнение.

Определяя размер присуждения денежных средств на случай неисполнения судебного акта, суд учитывает степень затруднительности исполнения судебного акта, возможности ответчика по добровольному исполнению судебного акта, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Денежные средства, присуждаемые истцу на случай неисполнения судебного акта, определяются в твердой денежной сумме, взыскиваемой единовременно, либо денежной сумме, начисляемой периодически; возможно также установление прогрессивной шкалы.

Суд определяет момент, с которого соответствующие денежные средства подлежат начислению. Так, возможно начисление денежных средств с момента вступления решения в законную силу либо по истечении определенного судом срока, который необходим для добровольного исполнения судебного акта (часть 2 статья 174 АПК РФ).

Исходя из представленных истцом отчетов о потреблении тепловой энергии возможно посуточное определение качества поставленной горячей воды.

Таким образом, суд полагает необходимым определить неустойку за каждый день неисполнения решения суда.

В соответствии с толкованием пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ, приведенном в Определении Верховного Суда РФ от 15.03.2018 по делу № 305-ЭС17-17260, А40-28789/2014, и разъяснениями в пункте 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 суд может присудить денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя (судебную неустойку) в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре. Судебная неустойка является дополнительной мерой воздействия на должника, мерой стимулирования и косвенного принуждения.

Если требование о взыскании судебной неустойки заявлено истцом и удовлетворяется судом одновременно с требованием о понуждении к исполнению обязательства в натуре, началом для начисления судебной неустойки является первый день, следующий за последним днем установленным решением суда для исполнения обязательства в натуре.

Учитывая принцип справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ), затруднительности исполнения судебного акта для ответчика в сжатые сроки, суд полагает, что взыскание с ответчика 1 000 руб. за каждый день неисполнения судебного акта является достаточной мотивацией для исполнения решения суда по настоящему делу.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы по уплате государственной пошлины по иску в сумме 6 000 руб. подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

Р Е Ш И Л:

Обязать Публичное акционерное общество «Т Плюс» (ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946) обеспечить бесперебойную поставку горячей воды в многоквартирный дом № 57/2 по ул.Ушакова г.Перми надлежащего качества с температурой не ниже 60°C и не выше 75°C в течение месяца с момента вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с Публичного акционерного общества «Т Плюс» (ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Кристалл» (ОГРН 1185958025593, ИНН 5908078402) компенсацию за неисполнение судебного акта в размере 1 000 (одной тысячи) рублей за каждый день неисполнения решения суда.

Взыскать с Публичного акционерного общества «Т Плюс» (ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Кристалл» (ОГРН 1185958025593, ИНН 5908078402) 6 000 (шесть тысяч) рублей в возмещение расходов по оплате государственной пошлины.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

О.В. Белокрылова